



BESLUTNINGSREFERAT

AF ORDINÆR GENERALFORSAMLING I NØRAGERSMINDE ANTENNEFORENING

TIRSDAG D. 26. MAJ 2009, NØRAGERSMINDECENTRET, LADEN.

Formanden åbner generalforsamlingen, med en velkomst til de fremmødte. Også en velkomst til Stofas repræsentant.

Dagsorden punkt 1: *Erik Hansen vælges.*

Generalforsamlingen erklæres for lovligt og beslutningsdygtig. Dirigenten oplæser dagsorden, samt regler for afholdelse af denne generalforsamling. Indlæg skal ske fra talerstolen. Beretninger er offentliggjort inden generalforsamling.

Dirigenten: *Dagsorden punkt 2, beretning.*

Lilly Tingsted: Beretningen var ikke sendt med ud, og har man ikke en PC, kan man ikke trække beretningen.

Formanden: Henviser til at man i lighed med 3-4 år oplæses beretningen ikke kan trækkes over nettet, eller rekvireres hos bestyrelsen pr brev.

Jørgen Bladt: Ønsker bestyrelsen, at vi diskuterer Viasats trynetilbud under beretningen, eller i forbindelse med forlaget som bestyrelsen har fremsat.

Dirigenten: Mødeteknisk foreslår jeg at vi tager det under forslaget.

Dirigenten: Erklærer beretningen for enstemmigt vedtaget.

Dirigenten: *Næste punkt 3 er aflæggelse af regnskab:*

Er der spørgsmål til regnskabet.

Jan Lohmann: Referatskrivning på regnskabet er ikke budgetteret. Er det et engangsbeløb.

Kasserer: Nej det er det ikke.

Dirigenten: Andre spørgsmål

Regnskabet erklærer jeg regnskabet for enstemmigt vedtaget.

Spørger om der spørgsmål til budgettet.

Da det ikke er spørgsmål til budgettet, tages dette til efterretning.

Dirigenten: *Næste punkt 4 er fastlæggelse af kontingent:*

Der er foreslået uændret kontingent. Har nogen kommen tager til dette.

Kasserer: Kontingentet er kun 25 kr. pr. år. Er der flere der ønsker en stigning, vil vi tage dette til efterretning.

Punktet er enstemmigt vedtaget.

Dirigenten: *Oplæser punkt 5, forslag fra bestyrelsen og et medlem:*

5a): Formanden begrundet forslaget med at en test i september 2008, havde en bedre svartest end på papirformatet. Tiden er også mere til elektronisk test. Vi får også mulighed for en årlig afstemning. Vi mener det er fremtiden. Derfor stiller vi forslaget.

Finn Shøgerman: Jeg har ikke modtaget noget i september, ad i ikke kender min mail. Dem der ikke har en PC, afskæres. Det kan man ikke. Det er en demokratisk ret for medlemmer, at kunne stemme, også uden PC. Så jeg stemmer nej.

Formanden: Angiver de rette svarprocenter 27,5 % på den elektroniske model, og 16,5 % på papirformatet. Derudover er der flere uddybende svar på den elektroniske model. Derfor stiller vi forslaget.

Brian Møllebjerg: Ser fordelene med den elektroniske model, men også et problem med at ikke alle kan stemme. Kan man gå ind til naboen og stemme, hvis man ikke har mail, eller får en opdateret liste på mails.

Jesper Larsen: Forstår, at dem der ikke ønsker at stemme elektronisk, kunne gøre det på papir. Er det muligt, kan vi stille et ændringsforslag.

Mogens Hansen, Stofa: Det er ikke en Stofa afstemning. Det er Wilke analyseinstitut det foretager en statistisk analyse af hvad medlemmerne ønsker. Er afprøvet i storbyer, og sammenlignet med papirformat. Det giver et godt analyseværktøj for bestyrelsen, og som kan gennemføres hvert år.

Ole Dalsgaard: Kan man deltage i undersøgelsen fra en fremmet PC. Så kunne man udpege nogle steder, hvor man kunne stemme.

Dirigenten: Er dette lovligt. Det er jo en analyse.

Mogens Hansen, Stofa: Der er ikke krav til afstemninger. Det er nemmere, og kan ikke misbruges. Man kan ikke blande elektroniske og papirformater sammen. Det er som exitpools.

Brian Møllebjerg: Mener at mailsystemer kan være et problem for aldersforskellen og de programmer der vil blive stemt på.

Formanden: Afstemningen er vejledende. Vi har vores pakke proprogrammer, som sikrer alsidigheden. Papir og den elektroniske model viser samme afstemning. Vi vil dog hellere have et større grundlag for afstemningen, som den elektroniske giver.

Mogens Hansen, Stofa: Wilke analysen er også repræsentativ hvad alder angår.

Jesper Larsen: Ca. 500 medlemmer får tilbud om afstemning. Det e 65 % af medlemmerne. Man har 30 % tilbagemelding. Det er ca. 150 medlemmer. Hvis 20 % af 800 medlemmer, er det 160 medlemmer. Hvis man afskaffer 35 % af medlemmerne og samtidig mener man har et bedre grundlag, så ved jeg ikke om jeg ikke kan regne, eller der ligger andre tal til grund for dette, men demokratisk virker det ikke.

Dirigenten: Det er jeg enig i. Der er noget udemokratisk i dette her. Jeg mener det bør overvejes endnu engang. Har formanden bemærkninger.

Formanden: Procentsatser er på medlemmer, og ikke på antal der får mulighed for at stemme. Aldersfordelingen er fra tilbagemeldingen.

Ole Dalsgaard: Der er noget psykologi i dette. Vi får et bedre resultat ved den elektroniske afstemning. Nogen føler måske de bliver holdt udenfor, fordi de ikke kan komme på nettet. Det er måske fair at sige nej til forslaget, men vi får ikke et bedre resultat af at stemme nej.

Brian Møllebjerg: Vi har et punkt c i forslaget. Skal vi tage det alvorligt, bør vi behandle det, før vi tager stilling til punkt a.

Jørgen Bladt: Jeg vil fortsætte i Brians ond. Alle de pakker der er vedtaget kan jeg tilslutte mig, men der er ikke nogen der skelner imellem TV 3 1 TV 3 2 osv. De får lov at komme ugenert igennem, uanset hvor mange de vil komme med. Nogen kan måske lide at se en film blive opdelt af reklamer, men det bryder jeg mig ikke om, og heller ikke betale for det. Når vi kommer til forslag c, kan vi bare sige at det er det simple flertal, der skal være i programfladen. Kombinationen er til fordel for populisme.

Dirigenten: Jeg opfatter det således, at vi går over til at behandle punkt c. Oplæser forslaget. Jeg troede at der skulle være afstemning, men det skal der ikke. Derfor er ordet afstemning måske forkert. Det er vel programundersøgelse. Vil forsamlingen acceptere at vi behandler punkt c. Det gøres.

Jeg vil bede forslagsstilleren kommentere forslaget.

Jesper Larsen: Det tager lidt tid at redegøre for. Scandinavia kom på prøve for et stykke tid siden. På generalforsamlingen i 2007 sagde formanden, at vi skulle beholde kanalen til kontrakten kunne opsiges efter et år. Sidste år havde vi en vejledende afstemning hvor Scandinavia bliver stemt ud. Det skrives på et internt referat. Jeg kan se på et referat fra bestyrelsesmøde, at bestyrelsen vil undersøge om vi betaler for kanalen. Den er 2 gange stemt ned. Bestyrelsen har rådighed over en kanal som er gået til DK 4. I forbindelse med Zaptor vælger Scandinavia stadig. Man sætter 3 puls på fordi man sender en landskamp, som der var ønske om. Ca. 1/3 afgiver stemmer, og som har fravalgt kanalen. Forslaget er stillet som en provokation. Er man demokratisk, tages kanalen af når den er stemt ud 2 gange. Det er så bare bestyrelsens mening til programmer, der skal på anlægget. Hvor skal 3 puls ligge. Skal en pakke udvides. Tager bestyrelsen hensyn til medlemmerne.

Formanden: Når vi får et forslag, der går ud på at sætte bestyrelsen flere årige arbejde ud af drift, er det naturligt at bestyrelsen forsvare alsidigheden i anlægget, og ikke bare tæller pointene sammen og så sætter de programmer med flet stemmer på anlægget. Lad os først se på Scandinavia, som det jo drejer sig om. Som skrevet til dig, er det besluttet i forbindelse med Zaptor, at den var et godt alternativ til de øvrige filmkanaler, og at den var blevet bedre. Scandinavia tages af anlægget i forbindelse med TV 3 Puls, som jeg har skrevet til dig.

Det sker også andet på programfladen. Idet 20 % har Zaptor nu, udvides pakke 1, og færre pakker på pakke 2, så dem med Zaptor kan vælge pakke 1 med tilvalgs pakker i Zaptoren.

Vi arbejder med mange modeller, for at kunne tilgodese ikke bare os 30 mennesker, men alle 800 tilsluttede. Det føler vi det er det vi er valgt til.

Så svaret er, ja vi har truffet beslutning om at Scandinavia blev på anlægget, selv om den var stemt ud, men tages nu af i forbindelse med TV 3 Puls, og forlader anlægget når aftalen er udløbet. Det står vi ved.

TV 3 Puls er gratis frem til januar, og kommer også til afstemning.

Jesper Larsen: Jeg forstår ikke at du siger, at i varetager alle medlemmernes interesse, men i punkt a, vil i ikke varetage alle medlemmers interesse.

Jeg vil ikke trække dette forslag, men har svært ved at se den røde tråd i det.

Formanden: Vi har haft afstemning, så længe foreningen har eksisteret. Papir afstemningerne har en svar % på ca. 20. Der er 2 måder at fravælge sig på. Den ene er ved ikke at stemme, den anden er ikke at blive spurgt.

Bestyrelsen ser som sin væsentligste pligt, at sikre alsidigheden i anlægget, hvis man ikke beslutter i aften at det skal være slut.

Vi ønsker at arbejde for alsidigheden, og ikke alene for dem der stemmer, eller kommer på generalforsamlingen.

Finn Shøgerman: Jeg syntes at alle skal have en stemmeseddel. Dem der så stemmer, tælles pointene samme, og så et det de programmer der skal på anlægget. Så må vi ud med en ny afstemningsseddel til næste år.

Alle medlemmer skal have mulighed for at stemme, og så er det derrs egen skyld hvis ikke de stemmer.

Jørgen Bladt. Jeg må med beklagelse give bestyrelsen en enorm tillidserklæring. Vi kan ikke køre millimeterdemokrati her. Så havde vi haft Viasat !, 2, 3., m.m. OL.

Vi må have en bestyrelse der skal styre dette. Jeg vil stemme imod.

Ole Dalsgaard: Jeg foreslår at vi holder os til forslag c, og ikke a. Uanset om vi kalder det programafstemning, eller undersøgelse, giver man bestyrelsen et bedre værktøj. Jeg troede at Scandinavia ikke havde noget med TV 3 puls at gøre, men at vi troede at vi ikke betalte for den.

Per Martin: Jeg troede det var en demokratisk forening. Jeg forstår ikke hvorfor vi skal stemme, hvis ikke resultatet anvendes.

Dirigenten: Den ordning i har her må være det repræsentative demokrati. Hvis vi er utilfreds med noget må vi fortælle bestyrelsen det og er man ikke tilfreds med det kan man afsætte bestyrelsen. Det er et indirekte demokrati og ikke direkte demokrati.

Jesper Larsen: Jeg oplæser forslaget, og det jeg mener, er at man følger det nuværende programpakkemønster, lad os sige at der max kan være 2 sportskanaler, så der det de kanaler med flest stemmer inden for den gruppe, der vælges ind.

Jeg vil ikke skabe anarki, men blot forsøge at holde programafgiften i ave. Jeg har set undersøgelse, der siger at om få år, betaler vi 8 tusinder om året. Det ønsker jeg ikke.

Stemmes noget ud, mener vi det. Måske som mindretalsdemokrati, men demokrati alligevel.

Formanden: Jeg er glad for det du nu siger, fordi det er det vi gør i dag. Scandinavia er nu på vej ud, og lad os så fortsætte fremad.

En mail til bestyrelsen uden om generalforsamlingen kunne måske også gøre dette.

Kan forslaget ændres til det om vi gør i dag, nemlig højeste point inden for hver kategori, så er vi enige.

Jesper Larsen: Der står, at følg flertallet, også på programpakker. Ønsker man ikke programpakker må man stille et forslag på næste generalforsamling. Ja vi er helt enige.

Erling Hansen: Jeg syntes vi er på det rigtige spor igen. Gør vi som en taler siger ender vi blot med masser af dyre programmer. Derfor kom kategorierne. Hvis vi udvider forslaget med at "vedtægter og beslutninger på generalforsamlinger", så er vi enige, og vi kan stemme ja til forslaget.

Dirigenten: Er forslagsstiller enig i denne ændring. Det er han.
En stemmer imod, og forslaget er vedtaget.
Vi går så til forslag a.

Erling Hansen: Jeg syntes det er godt forslag. Alle har måske ikke en mail, men den er mere repræsentativ. Vi kan kalde det en opinionsundersøgelse. Folk gider ikke udfylde papir. Vores egen elektroniske stemmeseddel duer ikke. Jeg vil stærkt anbefale denne repræsentative gallupundersøgelse.

Lilly Tingsted: Jeg forstår ikke hvad der sker. Jeg har været med fra starten , været med i bestyrelsen fra starten, men udelukkes nu fra afstemning. Jeg har altid stemt på papir. Det er ikke rimeligt.

Finn Shøgerman: Elektronisk afstemning kan klares, hvis man fik medlemmernes mail.

Erling Hansen: Det er en opinionsundersøgelse der er repræsentativ, både alder ønsker. Jeg kan kun anbefale et ja.

Brian Møllebjerg: Jeg skal ikke belære Erling om statistik, men udelukkes du en stor gruppe der ikke er på nettet, men den vil ikke være repræsenteret.
Har medlemmerne mulighed for at se omkostningen ved deres afstemning. Jeg ønsker at alle medlemmer kan stemme.

Dirigenten: Sådan en undersøgelse skal besvares af et repræsentativt medlemsunderlag. Det er måske ikke repræsentativt.

Formanden: Jeg har tallene fra vores papir undersøgelse og Wilkes undersøgelse. Der er ingen forskel.
Bestyrelsen har gennemgået det hele. Det er en MaxDiff undersøgelse, som anvendes ved folketingsvalg.
Metoden er underbygges på samme måde, som ved folketingsvalg. 95 % af underlaget er Med. Zaptor undersøgelse har vist at prisen opleves lav. Det er sandfærdig metodeundersøgelse.

Brian Møllebjerg: Nu forstår jeg at det er et repræsentativt grundlag. Det kan jeg stemme for. Det burde du også.
Er det kun Stofa´s mailkunder der kan stemme.

Mogens Hansen, Stofa: Det er ikke en afstemning, men det vi tilbyder en løsning som andre 600.000 medlemmer. 100 svar giver det samme som 95 % af papirundersøgelsen. Sammenblanding af papir eller andre internetudbydere, går ikke.

Ole Dalsgaard: Kan man tilslutte forums medlemmer undersøgelsen. Nå det kan man ikke.

Brian Møllebjerg: Vi skal så have tillid til dette bureau, som kun anvender Stofanet kunder. Det må vi have tillid til. Det kan vi godt stemme ja til.

Jesper Larsen: Jeg vil aldrig stamme ja til et forslag, hvor jeg afskæres, fordi jeg ikke har Zaptor eller Stofanet. Jeg stemmer ikke net.

Dirigenten: Jeg har både Stofanet og Zaptor, men agter også at stemme nej til dette forslag. Jeg tror ikke dette er repræsentativt. Jeg stemmer nej.

Formanden: Demokratiet består af analysen, i befolknings sammensætningen. Vi skal tage stilling til et gammelt system, eller et repræsentativt.

Skriftlig afstemning kræves.

28 stemmer afgivet. 11 ja, og 15 nej og 2 blanke. Forslaget er forkastet.

Vi går nu til forslag 5 b.

Formaden: Vi kan spare penge ved at binde os, eller gøre som man plejer. Nu er det op til generalforsamlingen. Skal vi binde os, eller betale.

Jesper Larsen: Vi kan vælge mellem en stigning mellem 41 % eller 91 % afhængigt af valget. Jeg er ikke imponeret over dem der forhandler priser. Hvorfor kan man ikke presse Viasats priser.

Jørgen Bladt: Bestyrelsen burde bruge sin frihed til at afmelde en af Viasat´s program. Mit indtryk er at Stofa burde være bedre til at forhandle priser.

Ole Dalsgaard: Jeg går ind for at vi køber programmet for et år ad gangen. Og så skal et af programmer stemmes ud. Bestyrelsen kan ikke selv lukke et af programmerne.

Brian Møllebjerg: Kan vi få redegjort for hvilke muligheder vi har.

Formaden: Der er 3 muligheder. Generalforsamlingen beslutter at TV 3 og 3 + tages af anlægget. Vi har navn og adresse på samtlige deltagere i aften, som vil blive sat på infokanalene. Nej, spørg til side. Vi skal naturligvis repræsentere samtlige medlemmer i aften.

TV 3 fik 930 enheder, og 3+ fik 880 enheder og det næste program fik 770 enheder ved sidste afstemning, og vide ned til 660 enheder. Vi må konstatere at uanset hvilken afstemningsmetode vi anvender, er de mest stemmeslugende. Det ved de godt. Stofa er ikke dårligere end andre. Jeg er enig i talernes tanke om at de er irriterende dyre og med masser af reklame.

Brian Møllebjerg: Vi er beslutningsdygtig i dag. Så beslutter vi os til at udmelde programmerne, skal du holde generalforsamling et større sted næste gang, og så bliver generalforsamlingen repræsentativ. Det er da værd at prøve. Eller sker der ikke noget.

Jesper Larsen: Jeg mener ikke vi kan smide programmer ud, da forslaget skulle være fremme inden marts måned. Stofa sagde nej Eurosport i HD, så det burde de også gøre med Viasat. Hvis alle kunne hæve prisen eller lønnen med 100 %, vil alt gå galt.

Mogens Hansen, Stofa: Viasat driver en forretning og kender deres produkt. Andre har forsøgt at tage et Viasat program af, med efterfølgende ekstraordinære generalforsamlinger.

Vi kan derimod via Zaptor fravælge Viasat, og vælge pakke 1 og TV 2 pakke til 119 kr. pr måned 31. oktober i år går Danmark digitalt. Her fortsætter vi analog og med en temapakke.

Dirigenten: Forstod jeg dig ret, at Stofa har fravalgt at man skulle have den store pakke for kunne få Zaptor

Mogens Hansen, Stofa: Det har aldrig været gældende.

Dirigenten: Jeg kan bevise, at det har været et krav fra starten.

Formanden: Der er mange der har den opfattelse, men den er ikke rigtig. Det viste også vores introduktion med Zaptor. Teknikken var pakke 1, og så tilvalg eller fravalg.

Brian Møllebjerg: Vi kan se digitalt tv, ikke vi skal bare sætte et kort i, ikke. Min opfordring vil være at vi skal se at komme videre. Lad mig anbefale, at vi stemmer på den korte løsning, for til næste år at stemme programmerne ud. Er det en aftale.

Jesper Larsen: For at få Zator skal man have Stofa net. For at få Stofa net, skulle du have pakke 2. Det har jeg sort på hvidt. Det kan jeg bevise.

Dirigenten: Du og jeg må hjem i arkiverne og finde beviserne frem.

Mogens Hansen, Stofa: Vi forsøger ikke at lave om på konceptet. Vi er måske ikke klar nok i informationen. Du har Stofanet i huset, når du har signal i huske.

Dirigenten: Lad os gå stil afstemning. Skriftlig afstemning. Resultatet blev B1 fik 15 stemmer, B2 9 stemmer og 4 blanke. B1 er vedtaget.

Dirigenten: *Punkt 6, valg.*

Er der nogen der stiller op i mod dem. Hvis ikke klapper vi og alle er valgt.

Kasserer Herbert Bolbroe

bliver genvalg

Bestyrelsesmedlem Henning Grønvold
Bestyrelsesmedlem Erling Hansen

bliver genvalg
bliver genvalg

Revisor Vagn Pedersen
Revisorsuppleant Leif Ziegler

bliver genvalg
bliver genvalg

Dirigenten: *Punkt 7. Orientering fra Stofa.*

Mogens Hansen, Stofa: Orienterede om følgende.

Vi er glad for at få rette nogle misforståelser omkring Zaptor.

Vi har nye produkter. 50 Mbit hastighed internet ved Doxes 3,0.

Zaptor er blevet opdateret.

Lanceret TV 2 pakken.

Vi har IP telefoni til kr. 99,00 pr mnd. Tage nummer med over m.m.. Pt. 6 måneders gratis taletid.

Vi har 4 måder at få en Zaptor. Temapakker, lavere end 6 Mbit internet, TV 100 ´s 6 filmkanaler og til sidst en fodboldkamp d. 6. juni.

Landskampen sendes nu til alle med fællesantennetilslutning. Også pakke 1 tilsluttede.

HD kvalitet findes på den nye Zaptor HD kanal.

Jørgen Bladt: Man kan nøjes med lille pakke og Zaptor, og så kan jeg derefter at vælge. Men går i måske alligevel Viasats ærinde. Går man udenom, er det polske o.l. programmer. Stofa vil ikke give os en reel fravalgsmulighed.

Mogens Hansen, Stofa: Vi er distributør, og ikke programleverandør. Vi er leverandør af anlæg, og ikke programmer, selv om mange sætter os i denne bås.

Hvad angår programmer i pakker, skal programleverandøren også være med. De beregner naturligvis på hvad programmet kommer til at koste.

Når 3 puls skal til afstemning, vil den ikke høre hjemme i sports- eller film pakke. Vi prøver at splitte viasat, og er stolte over hvad vi har opnået til nu.

Brian Møllebjerg: Analog signal et blevet ringere. Jeg har købt en Zaptor. Kan du garantere, at jeg ikke har samme problem med min Zaptor.

Mogens Hansen, Stofa: Det analoge signal ´s kvalitet fastholdes. Ring til serviceafdeling, hvis der er problemer.

Ole gør et godt arbejde som tilsynsførende.

Zaptor fejl er udbedret, og har været en stor udfordring, især nå produktet er installeret i hjemmet. Installationen hjemme skal være af en hvis kvalitet, hvis Zaptor skal virke. Vi tager det alvorligt at få løst problemet i hjemmet. Ring til os.

Ole Dalsgård: Jeg er tilsynsførende. Ja jeg tjekker programmerne daglig, og jeg rapporterer det til Stofa. Når jeg får klager fra medlemmer, beder jeg dem ringe til Stofa, og ringe tilbage hvis ikke problemet løses, og jeg hører ikke.

I kan også se på drift siden, hvis jeg har fundet eb fejl.

Jeg beder Mogens hilse i service afdelingen, og takke for en god behandling.

Brian Møllebjerg: Jeg har ikke noget at klage over fra Stofa. Zaptor har enten forbindelse eller ikke. Der er ikke noget dårligt signal, men pexileringer. Kører opdateringer online.

Mogens Hansen, Stofa: Ring hvis i har problemer. Produktet er i orden. Det skal måske indstilles, men så er produktet også er i orden.

Zaptor er naturligvis et bedre signal end det analoge signal, som alligevel skal være i orden.

Zaptor kan skabe et bedre billede på en stor skærm, samt nye tjenester.

Dirigenten: Jeg har hørt noget af Stofanyt. Kan man få en forklaring på det.

Mogens Hansen, Stofa: Du er ikke med i bestyrelsen, så du får ikke Stofanyt men stofamagasinet, som omdeles adresseløst.

Vi har haft en fejl i udsendelse i forbindelse med en kampagne.

Regningerne kommer frem til det rette ikke. Det drejer sig om 2770 og 2791.

Dirigenten: Det drejer sig om stofameddelelser.


Ole Dalsgaard: Jeg har lavet en forespørgsel i 2770. Det er vist på plads. Måske er der ikke udsendt noget magasin.

Dirigenten: Takker Stofa for redegørelsen:

Dirigenten: *Sidste punkt: 8, Eventuelt.*

Formanden: takker for en god generalforsamlingen og takker de fremmødte, dirigent bestyrelse og Stofas repræsentant.

Dirigenten: Takker for god ro og orden, og lukker generalforsamlingen.



Dirigent Erik Hansen



Formand Torsten Vester